

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 38 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4094“ PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

(TAP NR.: TAP-18-784; TAIS Nr. 18-5886(2))

2018-05-30 Nr.NV-1419

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Projekto 2 punkto formuluotė (paryškinta) – „Pažymėtina, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2013 m. birželio 18 d. sprendime administracinėje byloje Nr. I²⁶¹–16/2013 konstatavo, kad palengvintas lietuvių kalbos egzaminas *turinio aspektu* tautinių mažumų mokyklų abiturientams prieštarauja Konstitucijoje įtvirtintam lygybės principui“ – yra neaiški, nes neapibrėžta, ir, manytina, neatspindi Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo sprendimo esmės, todėl siūlytina atsisakyti žodžių „turinio aspektu“.

Aptariamose nuostatos kontekste pažymėtina ir tai, kad ne pats egzaminas prieštarauja Konstitucijoje įtvirtintam visų asmenų lygybės principui, bet šiam principui prieštarauja atitinkamas teisinis reguliavimas, kuriuo buvo palengvintas lietuvių kalbos ir literatūros brandos egzaminas tautinių mažumų kalba besimokantiems mokiniams.

2. Projekto 2 punkto paskutinėje pastraipoje prieš žodžius „lygybės principui“ reikėtų įrašyti žodžius „visų asmenų“; o vietoj žodžių „lietuvių kalbos egzaminas“ įrašyti žodžius „lietuvių kalbos ir literatūros brandos egzaminas“.

3. Projekto 3 punkte siūlome išbraukti žodžius „atkreiptinas dėmesys“, atitinkamai suredaguojant šį punktą.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriavienė

Teisės grupės patarėja

Jurgita Žilinskienė

